

# AI QUESTIONI ETICHE E NON SOLO

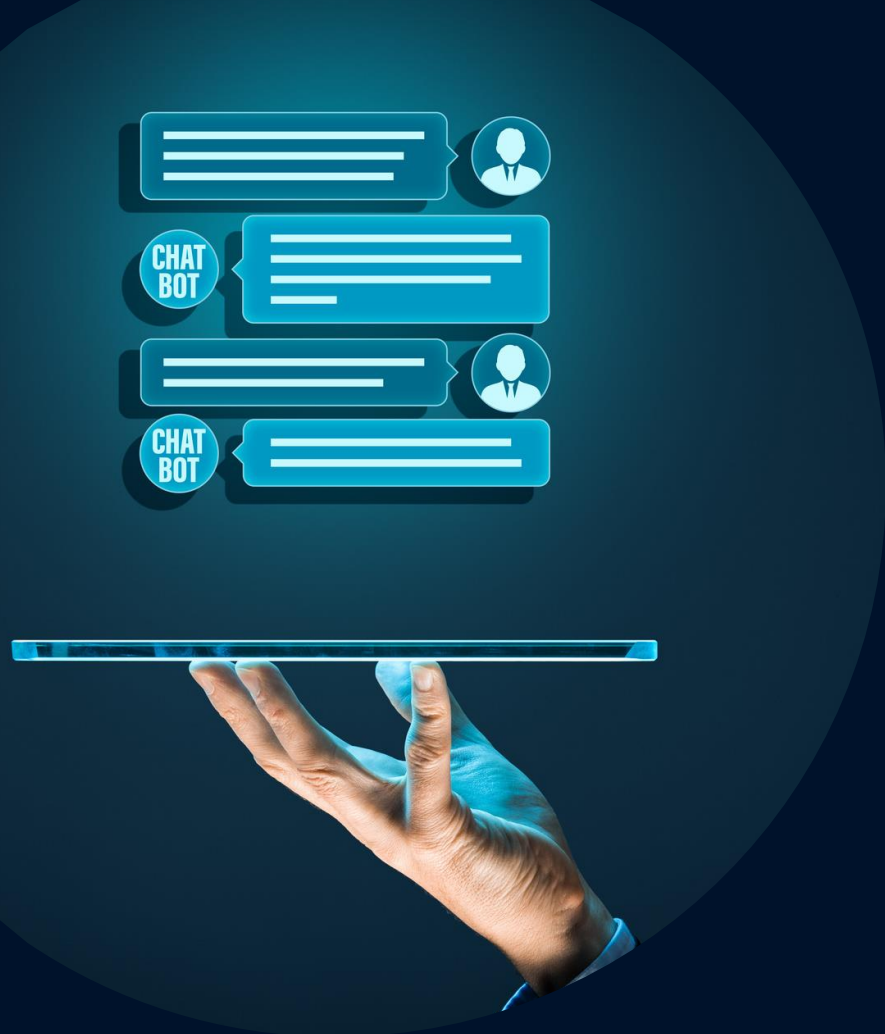


BARBARA BRUSCHI  
BARBARA.BRUSCHI@UNITO.IT

# QUALE PUNTO DI PARTENZA?

- A cosa ci si riferisce quando si parla di AI e didattica?
- Quali potenzialità e quali rischi possono emergere e come possono essere mitigate?
- Qual è il gap tra ciò che è noto, documentato e diffuso e quali sono le domande ancora in cerca di una risposta?






**PERSONALIZZARE CON QUALE  
FINALITÀ?  
PER RAGGIUNGERE TUTTI LO  
STESSO LIVELLO?**




**PERSONALIZZARE, MISURARE,  
PERFORMARE?**





**IMPIEGO DEI DATI BIOMETRICI E  
RISCHIO DI CONDIZIONARE IL  
COMPORAMENTO DELLE PERSONE  
SVILUPPO COGNITIVO**



# UN PROBLEMA DI TRASPARENZA

NON SEMPRE ABBIAMO CHIARO COSA ACCADE E COME  
I SISTEMI INTERVENGONO SUI NOSTRI DATI  
ESEMPIO

L'UNIVERSITÀ DI BUCKINGHAM CHE NEL 2017 USAVA AI  
PER MONITORARE I POST NEI SOCIAL MEDIA DEGLI  
STUDENTI PER MISURARE IL LORO GRADO DI FELICITÀ,  
COINVOLGIMENTO E SODDISFAZIONE



# FEDELTA DELL'AI

**DOMANDA FONDAMENTALE:**

**PER CHI LAVORA L'AI QUANDO APPLICATA ALL'EDUCAZIONE?**



# AI E DIRITTI UMANI

## ► Right to education

AI is often proposed as a way to ensure that all children have access to high-quality education,<sup>91</sup> although what constitutes quality education is complex. In fact, today's learners increasingly depend on digital technologies to meet their right to be educated. This can place learners in a vulnerable position with regard to their human, legal and social rights. At the same time, the human rights discourse has taken a rather narrow view, focusing primarily on legal rights and not fully engaging with sociopolitical contexts that impact human rights and education (Sayed and Ahmed 2011).





# AI È DIRITTI UMANI



## ► Right to human dignity

Member States should ensure that, where tasks would risk violating human dignity if carried out by machines rather than human beings, these tasks are reserved for humans ... The right to refuse interaction with an AI system whenever this could adversely impact human dignity. (Leslie et al. 2021: 18)

In the context of AI and education, this human right implies that the teaching, assessment and accreditation of learning, and all related pedagogical and other educational decisions, should not be delegated to an AI system, unless it can be shown that doing so does not risk violating the dignity of the participating children. Instead, all such tasks should be carried out by human teachers.

# AI È DIRITTI UMANI

Fairness is also determined by the biases known to compromise many AI systems. Bias in AI systems can arise for various reasons; for example, stereotyping biases, inheriting historic inequality and discrimination entrenched in data sets, and discriminatory algorithmic decisions.

**QUANTIFIED SELF**  
**L'INDIVIDUO È LA SOMMA  
DEI SUOI DATI**

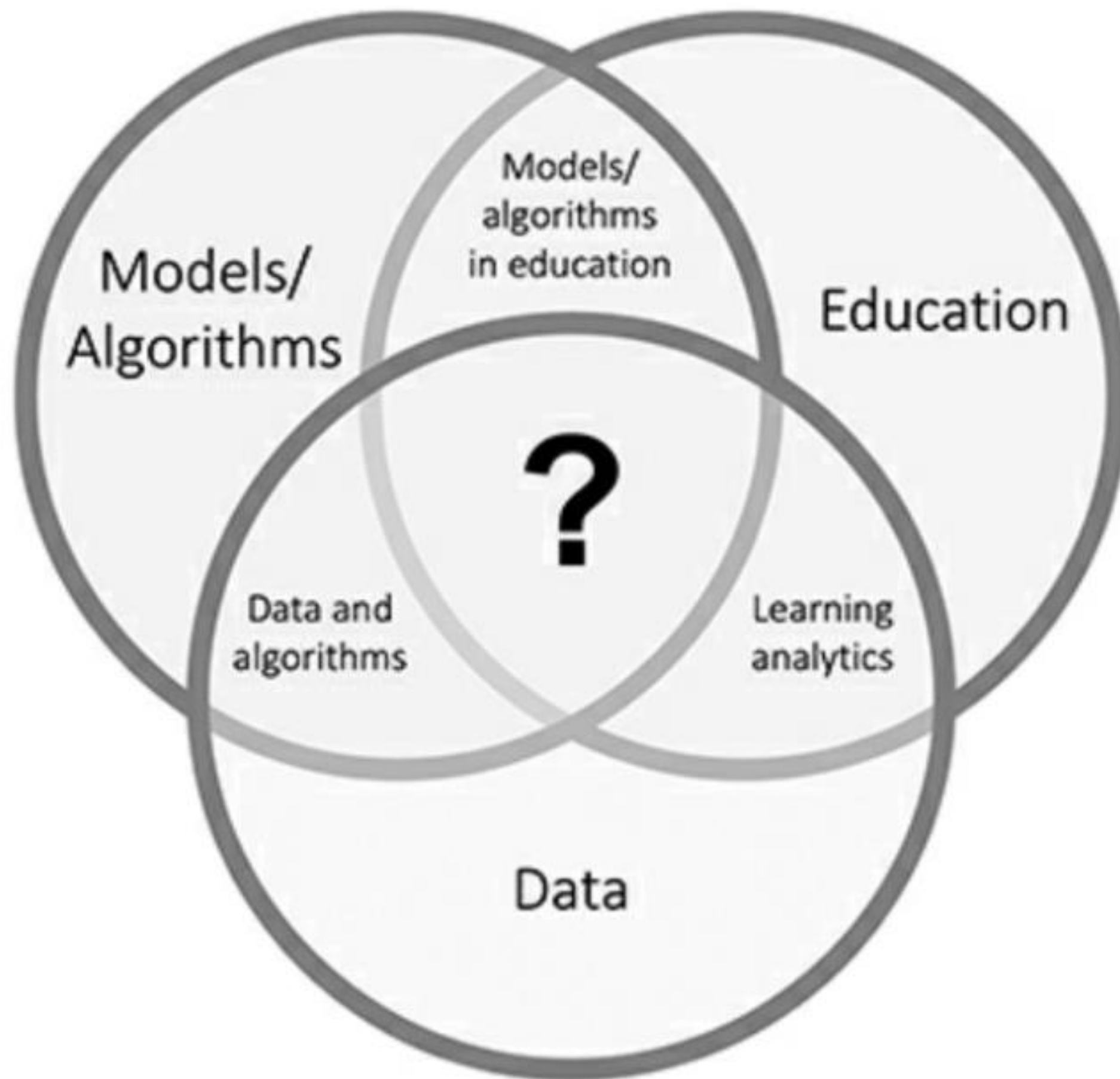


ALGOCRAZIA  
IL POTERE DEI DATI

**L'IDENTITÀ CHE GLI ALGORITMI COSTRUISCONO PUÒ  
INFLUENZARE IL MODO IN CUI CIASCUNO SI PERCEPISCE A  
CAUSA DELLO "SCARTO" TRA CHI PENSIAMO DI ESSERE E  
CHI GLI ALGORITMI CI FANNO ESSERE (CARRINGTON, 2018)**

# **PERCHÈ L'AI È COMPLESSA DAL PUNTO DI VISTA ETICO?**

- NATURA DINAMICA DEI CONCETTI COINVOLTI (GIUSTIZIA, EQUITÀ, ECC)**
- GLI AMBITI DI APPLICAZIONE DELL'AI SONO MOLTO ETEROGENEI E RICHIEDONO RIFLESSIONI SPECIFICHE (AIED E AUTO GUIDATE DALL'AI)**
- L'AI NON PREVEDE NE' UN'UNICA TIPOLOGIA DI APPLICAZIONE NE' UN'UNICA TIPOLOGIA DI PROCESSO**



THE ETHIC IN ARTIFICIAL  
INTELLIGENCE IN  
EDUCATION, 202, ROUTLEDGE,  
2023, P. 15

[Figure 0.1 'Strawman' draft framework for the ethics of AIED](#)